

УДК 338.242.4

## АНАЛИЗ ПРОБЛЕМ ПРОЕКТНОГО УПРАВЛЕНИЯ, НА РЕШЕНИЕ КОТОРЫХ НАЦЕЛЕНО ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ

**Ф.М. Опочинский**, Тверской государственный университет, г. Тверь, Россия

Данная статья посвящена анализу состояния и перспектив развития проектного управления в Российской Федерации. В статье проанализированы основные проблемы, с которыми муниципальным образованиям приходится сталкиваться при внедрении проектного управления, сопоставлены мнения различных авторов о проблемах внедрения проектного управления и предложены основные пути решения данных проблем.

Ключевые слова: проектное управление, проектные офисы, муниципальное образование, основные проблемы, решение.

На сегодняшний день проектное управление в России не имеет широкомасштабного распространения, потому что является новой организационной культурой для понимания российским обществом. Несмотря на это, интерес к использованию и применению методов проектного управления в последние годы приобретает все большую актуальность во всех отраслях экономики.

Проектное управление должно стать одним из инструментов развития, велика его роль в системе стратегического планирования, где проектное управление может применяться в управлении государственными программами, крупными инвестиционными проектами, где ключевой проблемой в реализации является низкая эффективность при огромных бюджетных вложениях.

Для субъектов Российской Федерации и муниципальных образований преимущества проектного управления состоят в том, что повышается обоснованность и четкость планирования и осуществления проектов и программ, контроль над расходованием средств, ресурсов и сроков исполнения, снижаются риски, затраты ресурсов и времени, повышается эффективность регионального и муниципального управления.

В течении последних лет по инициативе Президента и Министерства экономического развития РФ были сделаны первые шаги по внедрению проектного управления и проектных офисов в деятельность федеральных и региональных органов государственной исполнительной власти.

На данный момент проектное управление, ровно как и проектные офисы в муниципальных образованиях явление достаточно редкое.

Такая программа, как ППМИ требует создания проектных офисов в муниципальных образованиях. В этом случае количество проектов, которые можно реализовать на территории муниципального образования может быть увеличено.

Уже виден положительный эффект от внедрения проектного управления в регионах России. Внедрение проектного управления и проектных офисов

способствует распределению ответственности и полномочий, улучшению межведомственного взаимодействия, оперативности поступлений информации для принятия обоснованных управленческих решений, повышению открытости и прозрачности проектов и мероприятий, что, в свою очередь ведет к повышению эффективности использования ресурсов, сокращению сроков реализации проекта и сокращению затрат. Все это способствует достижению запланированных результатов.

Однако, внедрение офисов проектного управления в регионах Российской Федерации и муниципальных образованиях задача совсем непростая. В процессе ее выполнения возникают достаточно серьезные трудности.

С такими проблемами проектного управления, как отсутствие централизованной методологии, единой информационной системы в области управления проектами, недостаточное нормативно-правовое регулирование приходится сталкиваться на региональном уровне.

Сложности существуют, и они достаточно серьезные. Проектное управление не используется как инструмент достижения стратегических целей из-за того, что очень часто методы проектного управления применяются исключительно к отдельным проектам. Нехватка специалистов связана с низкой квалификацией государственных гражданских служащих в области проектного управления. Отсутствие централизованной методологии выражается в том, что каждый субъект РФ утверждает свою версию управления проектной деятельности, в которой свои формы отчетности по проекту. Отсутствует также и единая информационная система в области управления проектами, это связано с тем, что каждый субъект РФ на своем уровне пользуется услугами сторонних разработчиков при заказе информационной системы.

По мнению Андросовой В.Е., Равлюк И.В., Шахворостова Г.И «первостепенной задачей в реализации проектного управления является разработка нормативно-правовой базы, регламентирующей проектную деятельность в субъектах РФ и муниципальных образованиях» [1, с.8].

Схожей точки зрения придерживаются Селютина Е.Н. и Холодов В.А. Рассматривая проблемы и перспективы внедрения проектного управления в муниципальных образованиях авторы считают основной проблемой на пути реализации органами муниципальной власти проектного подхода «отсутствие унифицированной нормативно-правовой основы организации проектного управления на муниципальном уровне» [6, с.17]. Кроме этого, по мнению авторов «следует формировать проектную компетентность муниципальных служащих» [6, с.17]. Для решения этой задачи предлагается «организация курсов повышения квалификации и переподготовки на базе специализированных учебных заведений, например в системе Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ» [6, с.17-18].



Рисунок 1 – Проблемы при внедрении проектного управления и создании проектных офисов

Чурзина Е.А. отмечает, что «нормативно-правовое обеспечение порождает условия для более продуктивного процесса управления в проектном офисе» [8, с.65]. Нормативно-правовое обеспечение «состоит в организации разработки и применения документов, а также в создании нормативного поля в системе управления проектного офиса» [8, с.65].

Михайлов О.В. и Григорян А.Р. считают основной проблемой и, одновременно, задачей на перспективу «формирование совершенно нового мышления управленческих кадров, мышления, нацеленного на достижение конечного измеримого результата в процессе труда» [4, с.101].

Дьячков Т.В. и Михайлов А.С. в своей статье также обращают внимание на нехватку кадров и отсутствие необходимых знаний и умений в области проектного управления. «В меньшей степени необходимыми знаниями и умениями в области организации и осуществления проектной деятельности обладают государственные служащие, замещающие должности в органах власти, занимающиеся, например, вопросами здравоохранения, образования, культуры, социальной и молодежной политики, труда и занятости населения» [3, с.38]. Нехватка кадров, обладающих специальными компетенциями в сфере проектного управления замечена в тех органах власти, «которые менее всего взаимодействуют с бизнесом, организациями реального сектора экономики» [3, с.38]. Для решения данной проблемы предлагается создать комплексную систему подготовки и обучения руководителей и специалистов будущих проектных офисов. Ведь именно понимание сущности проектной деятельности всеми её участниками «является залогом успешности органа власти, внедряющего проектный подход к управлению» [3, с.42].

Багдасарьян И.С. ссылаясь на конференцию «PM Bridge. Connecting projects», которая прошла в Санкт-Петербурге в апреле 2017, отмечает, что «сложившееся стереотипное мышление и паттерны поведения госслужащих в виде отсутствия готовности и желания у сотрудников среднего звена принимать самостоятельные решения и брать на себя ответственность за них, страх признавать проблемы и свои ошибки, говорить о возможных рисках» [2, с.36], является одной из основных причин, по которым именно в государственном секторе внедрение проектного управления сталкивается с сопротивлением. Для этого необходимо развитие соответствующих проектных компетенций у государственных гражданских служащих, которые будут проявляться в готовности брать на себя ответственность при принятии решений.

О. Н. Сафонова и Е. А. Анчихров выделяют такую проблему, как «недостаточный уровень технологической поддержки проектной деятельности, отсутствие информационной системы управления проектами» [5, с.65]. Без программных средств невозможно эффективно организовать информационную поддержку выполнения проекта. Поэтому необходимо создание комплексной информационной системы, позволяющей сократить затраты и повысить скорость процесса выполнения проектного управления.

По мнению А.Б. Тлисова и Н.Н. Киселевой одним из ключевых факторов, который усложняет переход на проектное управление в деятельности органов исполнительной субъектов федерации, «является отсутствие комплексной системы стратегического планирования социально-экономического развития регионов» [7, с.52]. Для этого «регионам необходимо определиться с приоритетами, исходя из которых должен быть выстроен перечень государственных программ субъекта Российской Федерации» [7, с.52]. Программы необходимо конкретизировать в проектах. Внедрение проектного управления в РФ «детерминировано отсутствием в органах власти регионов четкого представления об организационной структуре управления проектной

деятельностью» [7, с.52]. А.Б. Тлисов и Н.Н. Киселева считают, что «проектные офисы целесообразно создавать не под каждое ведомство, сужая тем самым возможности проектного управления, а под стратегические приоритеты, обозначенные в стратегии социально-экономического развития региона» [7, с.53]. В этом случае проектные офисы будут появляться по мере появления проектов.

Таким образом, рассмотрев различные точки зрения о проблемах в области проектного управления, можно сделать вывод о том, что главными задачами в области проектного управления и проектных офисов, являются разработка нормативно-правовой базы, формирование проектной компетентности муниципальных служащих, создание системы подготовки и обучения руководителей и специалистов будущих проектных офисов, формирование совершенно нового мышления управленческих кадров, создание информационной системы в сфере проектного управления, построение триединой системы «стратегия — программа — проект» для достижения долгосрочных целей социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, а как следствие, социально-экономического развития Российской Федерации в целом.

#### **Список использованных источников**

1. Андросова В.Е., Равлюк И.В., Шахворостов Г.И. Специфика организации эффективной системы административного управления муниципалитета на основе проектного подхода // Регион: государственное и муниципальное управление. 2016. № 4 (8). С. 1–30.
2. Багдасарьян И.С. Проектное управление в социально-экономическом развитии России. // Экономический рост: факторы эффективного развития. 2017. С.31-37.
3. Дьячков Т.В., Михайлов А.С. Комплексный подход к организации обучения руководителей и специалистов проектных офисов в органах государственного управления // Управленческое консультирование. 2016. № 12 (96). С.37-42.
4. Михайлов О.В., Григорян А.Р. Возможность реализации проектного управления в регионе: проблемы и перспективы // Актуальные проблемы развития хозяйствующих субъектов, Территорий и систем регионального и муниципального управления. 2016. С.98-102.
5. Сафонова О. Н., Анчихров Е. А. Внедрение проектного управления в исполнительных органах государственной власти как механизм эффективного управления ресурсами. // Модели, системы, сети в экономике, технике, природе и обществе. 2015. № 2 (14). С.58-67.
6. Селютина Е.Н., Холодов В.А. Проектное управление в муниципальных образованиях: проблемы нормативно-правовой регламентации // Вестник Поволжского института управления. 2017. № 3. С.13-18.

7. Тлисов А.Б., Киселева Н.Н. Внедрение проектного управления в деятельность органов власти региона как механизм повышения его инвестиционной привлекательности // Управленческое консультирование. 2016. № 12 (96). С.49-54.

8. Чурзина Е.А. Правовое обеспечение проектного офиса // Новое слово в науке и практике. 2017. С.64-68.

## **ANALYSIS OF PROJECT MANAGEMENT PROBLEMS ON THE SOLUTION OF WHICH AIMED STATE REGULATION**

**F.M. Opochinskiy**, Tver state University, Tver, Russia

This article is devoted to the analysis of the state and prospects for the development of project management in the Russian Federation. In this article the author analyzes the main problems with which municipalities have to face when implementation of project management, the opinions of various authors about the problems implementation of the project management are compared and suggested the main ways to solve these problems.

Keywords: project management, project office, municipality, main problems, decision.

*Об авторе:*

ОПОЧИНСКИЙ Фёдор Маркович, студент Тверского Государственного Университета, направления 38.04.01 «Экономика» программа «Управление социально-экономическим развитием территорий», г. Тверь, Россия, e-mail: fopochinskiy@gmail.com